

ОСНОВНА ШКОЛА
ДЕСАНКА МАКСИМОВИЋ ВАЉЕВО
Ул. Владимира Назора 2
14000 Ваљево
Број: 01-1678
Датум: 03.08.2020.
Редни број набавке: 03/2020

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/2012, 14/2015 и 68/2015) Наручилац, ОСНОВНА ШКОЛА ДЕСАНКА МАКСИМОВИЋ ВАЉЕВО, (скраћени назив: ШКОЛА), кога заступа директор професор Снежана Јовановић, доноси:

О Д Л У К У
о додели уговора

БИРА СЕ као најповољнија следећа понуда

Редни број	Број под којим је понуда заведена	Назив понуђача, односно шифра понуђача	Датум пријема	Време пријема понуде
1.	02-1380	Šumadija Šimšić, Mačkat	12.06.2020.	10:15

и **ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР** о јавној набавци добара у **поступку јавне набавке мале вредности** – набавка енергента за грејање - био масе (дрвене сечке) за грејну сезону 2020/2021, следећем понуђачу

Ред. број	Назив понуђача
1.	Šumadija Šimšić, Mačkat, Чајетина, Мачкат ПИБ: 101074439 МБ: 06399045 Заступник: Шимшић Милосав

Образложење

Наручилац ОСНОВНА ШКОЛА ДЕСАНКА МАКСИМОВИЋ ВАЉЕВО, (скраћени назив: ШКОЛА), спровео је поступак јавне набавке добара у поступку јавне набавке мале вредности – набавка енергента за грејање - био масе (дрвене сечке) за грејну сезону 2020/2021, која је покренута Одлуком о покретању јавне набавке, донетом од стране директора ШКОЛЕ, дана 02.06.2020.. године, под заводним бр. 01-1271.

Предмет јавне набавке је набавка енергента за грејање - био масе (дрвене сечке) за грејну сезону 2020/2021. Ознака и назив из општег речника набавке – 03410000 - Дрво.

Подаци из Плана набавки који се односе на предметну јавну набавку: поменути планом ШКОЛА је у одељку добра предвидела набавку енергента за грејање, процењене вредности 2.583.333,00 динара (без ПДВ), по врсти поступка јавна набавка мале вредности; средства у укупном износу се обезбеђују из средстава буџета Града Ваљева.

Процењена вредност јавне набавке износи 2.583.333,00 динара (без ПДВ).

Позив за подношење понуда достављен је електронским путем 03.06.2020. године објављивањем на сајту ШКОЛЕ и Порталу Управе за јавне набавке.

Рок за достављање понуда био је закључно са 12.06.2020. године до 11 часова.

Поступак отварања понуда спроведен је **одмах по истеку рока за достављање понуда** т.ј. дана 12.06.2020. године са почетком у 12 часова, а окончан истог дана, односно 12.06.2020. у 12:10.

Критеријум за доделу уговора је „**Најнижа понуђена цена**“.

Отварању понуда присуствовао је један представник понуђача. Записник о отварању понуда, присутни понуђач је преузео, док је другом понуђачу достављен након отварања понуда.

У наведеном року Наручилац је примио **две понуде**.

Благовремене понуде поднели су следећи понуђачи:

Редни број	Број под којим је понуда заведена	Назив понуђача, односно шифра понуђача	Датум пријема	Време пријема понуде
1.	02-1365	SIT SYSTEMS doo Beograd	11.06.2020.	11:25
2.	02-1380	Šumadija Šimšić, Mačkat	12.06.2020.	10:15

Комисија је дана 03.08.2020. године извршила стручну оцену понуда и утврдила следеће:

Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђене цене тих понуда:

Нити једна понуда није одбијена.

Понуђене цене у понуди:

Ред. број	Назив понуђача	ПОНУЂЕНА ЦЕНА без пореза	ПОНУЂЕНА ЦЕНА са порезом
1.	SIT SYSTEMS doo Beograd	2.381.400	2.619.540
2.	Šumadija Šimšić, Mačkat	1.603.800	1.764.180

КОМИСИЈА ЈЕ ПОСТУПАЈУЋИ ПО РЕШЕЊУ РЕПУБЛИЧКЕ КОМИСИЈЕ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА ЈАВНИХ НАБАВКИ, А НАКОН ПРИСПЕЋА ОДГОВОРА ПОСЛОВНЕ БАНКЕ „ВОЈВОЂАНСКА БАНКА“ А.Д. НОВИ САД У КОМЕ ЈЕ НАВЕДЕНО ДА У СЛУЧАЈУ АКТИВИРАЊА И НАПЛАТЕ МЕНИЦЕ, У КОНКРЕТНОМ СЛУЧАЈУ, БАНЦИ НИЈЕ ПОТРЕБНО МЕНИЧНО ОВЛАШЋЕЊЕ, ПРИСТУПИЛА ОЦЕЊИВАЊУ ПОНУДА И УСТАНОВЉЕНО ЈЕ ДА ПОНУДА ПОНУЂАЧА ŠUMADIJA ŠIMŠIĆ, МАЃКАТ ИСПУЊАВА СВЕ УСЛОВЕ ИЗ ЗАКОНА О ЈАВНИМ НАБАВКАМА, КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ И СВЕ ТЕХНИЧКЕ СПЕЦИФИКАЦИЈЕ.

Комисија је утврђивала испуњеност услова понуђача за учешће у поступку јавне набавке, сагласно члану 75. и члана 77. Закона о јавним набавкама, као и Упутства понуђачима како да сачине понуду. С тим у вези, **претходна понуда је исправна и комплетна** јер је приложена целокупна документација која је тражена.

Комисија је после стручне оцене понуда констатовала да је **претходно наведена понуда исправна**, одговарајућа, са најнижом ценом и предложила директору, који је законски заступник Наручиоца, избор овог понуђача, сагласно члану 107. став 3. Закона о јавним набавкама којим је прописано:

„Након спроведене стручне оцене понуда, на основу извештаја комисије наручилац доноси одлуку о додели уговора, ако је прибавио најмање једну прихватљиву понуду.“

Одговорно лице наручиоца, директор, прихватио је предлог Комисије за јавне набавке о избору најповољније понуде, те је на основу законског овлашћења донео одлуку о избору како иста гласи у изреци.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке понуђач, кандидат односно заинтересовано лице може Републичкој комисији за заштиту права, а преко Наручиоца **ОСНОВНА ШКОЛА ДЕСАНКА МАКСИМОВИЋ ВАЉЕВО**, Ул. **Владимира Назора 2, 14000 Ваљево**, поднети захтев за заштиту права, сходно члану 149. Закона о јавним набавкама, непосредно или поштом препоручено са повратницом.

Директор ШКОЛЕ

Професор Снежана Јовановић

У наставку ОДЛУКЕ приказан је целокупан ток поступка и дата су образложења за доношење овакве одлуке.

**ПРВОБИТНО ОБРАЗЛОЖЕЊЕ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ УГОВОРА ОД
19.06.2020. ИМАЛО ЈЕ СЛЕДЕЋУ САДРЖИНУ:**

Наручилац ОСНОВНА ШКОЛА ДЕСАНКА МАКСИМОВИЋ ВАЉЕВО, (скраћени назив: ШКОЛА), спровео је поступак јавне набавке добара у поступку јавне набавке мале вредности – набавка енергента за грејање - био масе (дрвене сечке) за грејну сезону 2020/2021, која је покренута Одлуком о покретању јавне набавке, донетом од стране директора ШКОЛЕ, дана 02.06.2020.. године, под заводним бр. 01-1271.

Предмет јавне набавке је набавка енергента за грејање - био масе (дрвене сечке) за грејну сезону 2020/2021. Ознака и назив из општег речника набавке – 03410000 - Дрво.

Подаци из Плана набавки који се односе на предметну јавну набавку: поменути планом ШКОЛА је у одељку добра предвидела набавку енергента за грејање, процењене вредности 2.583.333,00 динара (без ПДВ), по врсти поступка јавна набавка мале вредности; средства у укупном износу се обезбеђују из средстава буџета Града Ваљева.

Процењена вредност јавне набавке износи 2.583.333,00 динара (без ПДВ).

Позив за подношење понуда достављен је електронским путем 03.06.2020. године објављивањем на сајту ШКОЛЕ и Порталу Управе за јавне набавке.

Рок за достављање понуда био је закључно са 12.06.2020. године до 11 часова.

Поступак отварања понуда спроведен је **одмах по истеку рока за достављање понуда** т.ј. дана 12.06.2020. године са почетком у 12 часова, а окончан истог дана, односно 12.06.2020. у 12:10.

Критеријум за доделу уговора је **„Најнижа понуђена цена“**.

Отварању понуда присуствовао је један представник понуђача. Записник о отварању понуда, присутни понуђач је преузео, док је другом понуђачу достављен након отварања понуда.

У наведеном року Наручилац је примио **две понуде**.

Благовремене понуде поднели су следећи понуђачи:

Редни број	Број под којим је понуда заведена	Назив понуђача, односно шифра понуђача	Датум пријема	Време пријема понуде
2.	02-1365	SIT SYSTEMS doo Beograd	11.06.2020.	11:25
3.	02-1380	Šumadija Šimšić, Mačkat	12.06.2020.	10:15

После отварања понуда Комисија је, ПРВОБИТНО, дана 16.06.2020. године извршила стручну оцену понуда и утврдила следеће:

Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђене цене тих понуда:

Нити једна понуда није одбијена.

Понуђене цене у понуди:

Ред. број	Назив понуђача	ПОНУЂЕНА ЦЕНА без пореза	ПОНУЂЕНА ЦЕНА са порезом
1.	SIT SYSTEMS doo Beograd	2.381.400	2.619.540
2.	Šumadija Šimšić, Mačkat	1.603.800	1.764.180

Након детаљног прегледа понуда, установљено је да је понуђач Šumadija Šimšić, Mačkat, доставио меницу за озбиљност понуде и то бланко сопствену меницу, која је оверена печатом и потписана од стране лица овлашћеног за заступање, **али уз исту није достављено попуњено и оверено менично овлашћење.** Уз меницу је достављена копија картона депонованих потписа који је издат од стране пословне банке.

С тим у вези, дана 16.06.2020. Наручилац је путем мејла обавестио понуђача Šumadija Šimšić, Mačkat, да је у обавези да у року од 3 дана (најкасније до 19.06.2020. до 12 часова) достави менично овлашћење (на начин прописан Конкурсном документацијом).

Након обавештења, понуђач Šumadija Šimšić, Mačkat, доставио је тражено менично овлашћење, дана 19.06.2020. у 11:40, која је код Наручиоца заведена под бројем 02-1452.

Имајући у виду да је комплетирана понуда понуђача Šumadija Šimšić, Mačkat, приступљено је оцењивању понуда и установљено је да понуда понуђача Šumadija Šimšić, Mačkat испуњава све услове из Закона о јавним набавкама, Конкурсне документације и све техничке спецификације.

**У наставку ИЗВЕШТАЈА приказан је ток поступка након
ПРВОБИТНОГ ИЗВЕШТАЈА О СТРУЧНОЈ ОЦЕНИ ПОНУДА:**

**ДАНА, 19.06.2020. ДИРЕКТОР ШКОЛЕ, ПРОФЕСОР СНЕЖАНА
ЈОВАНОВИЋ, ДОНЕЛА ЈЕ ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА** број 01-1454, у складу са којом је, као најповољнија понуда, изабрана понуда понуђача Šumadija Šimšić, Маџкат, односно, додељен је уговор понуђачу Šumadija Šimšić, Маџкат.

**ДАНА, 24.06.2020. ГОДИНЕ НАРУЧИЛАЦ ЈЕ ПРИМИО ЗАХТЕВ ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА ПОДНОСИОЦА SIT SYSTEMS ДОО БЕОГРАД,** Милана Ракића 1, Београд, МБ: 20604000, поднетом у поступку јавне набавке мале вредности - набавка енергента за грејање - био масе (дрвене сечке) за грејну сезону 2020/2021, ЈН број 03/2020. Претходном провером Захтева, у складу са чланом 152. Закона о јавним набавкама, Комисија је констатовала да је Захтев благовремен и изјављен од стране лица које има активну легитимацију. Комисија је даље извршила проверу Захтева у складу са чланом 151. Закона о јавним набавкама и утврдила да поднети Захтев садржи све обавезне елементе прописане чланом 151. Закона о јавним набавкама.

ПОСТУПАЈУЋИ ПО ЗАХТЕВУ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА у поступку јавне набавке мале вредности - набавка енергента за грејање - био масе (дрвене сечке) за грејну сезону 2020/2021, ЈН број 03/2020, Комисија за спровођење јавне набавке констатовала је следеће:

Наводи Подносиоца захтева да је:

- понуда изабраног понуђача неприхватљива, јер садржи битне недостатке, у смислу одредбе члана 106., става 1., тачке 2. Закона о јавним набавкама;
- Наручилац био дужан да, у предметном поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, понуду понуђача Шумадија Шимшић Маџкат, Чајетина, одбије као неприхватљиву, јер та понуда садржи битне недостатке, у смислу члана 107., став 1. Закона о јавним набавкама;
- Наручилац грубо нарушио члан 93., став 3., Закона о јавним набавкама, јер је уочио битан недостатак у понуди понуђача Шумадија Шимшић Маџкат, Чајетина, јер понуђач није доставио менично овлашћење, као што је тражено конкурсном документацијом, али је путем мејла, дана 16.06.2020. од понуђача тражио, да у року од три дана достави попуњено и оверено менично овлашћење;
- изабрани понуђач поднео неприхватљиву понуду, односно понуду са битним недостатком у смислу одредби члана 106., става 1., тачке 3. Закона о јавним набавкама, јер се на несумљив начин може утврдити недостатак;
- Наручилац начинио повреду Закона о јавним набавкама, јер је неприхватљиву понуду понуђача Шумадија Шимшић Маџкат, Чајетина, рангирао применом критеријума за доделу уговора одређеног у позиву за подношење понуде и конкурсној документацији, а иста није могла бити предмет оцењивања и да је, по основу свега, претходно наведеног, повређен

члан 106., став 1., тачка 2. и тачка 3., а са њим у вези и члан 107. став 1., члан 3. став 1. тачка 32. и 33., члан 93. став 3. Закона о јавним набавкама,
СУ НЕОСНОВАНИ.

ОДГОВОР НА ЗАХТЕВ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА, достављен је Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки дана 29.06.2020.

ДАНА 21.07.2020. КОД НАРУЧИОЦА ЈЕ ПРИМЉЕНО РЕШЕЊЕ РЕПУБЛИЧКЕ КОМИСИЈЕ за заштиту права у поступцима јавних набавки број 4-00-521/2020 од 10.07.2020. по коме се усваја као основан захтев за заштиту права подносиоца захтева, делимично поништава поступак јавне набавке и обавезује Наручилац да подносиоцу захтева надокнади трошкове у износу од 76.500 динара у року од 15 дана од дана пријема решења.

У ОБРАЗЛОЖЕЊУ Решења Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки број 4-00-521/2020 од 10.07.2020., на страни 5, наведено је да је Наручилац у обавези да понови фазу стручне оцене понуда, након што прибави неопходна појашњења од пословне банке (Појашњења од пословне банке, која Наручилац треба да добије, наведена су на страни 5. поменутог Решења и односе се на следеће: Наручилац има обавезу да се обрати и од пословне банке „Војвођанска банка“ а.д. Нови Сад прибави додатне информације на основу којих би могао несумњиво да утврди да ли је за наплату бланко соло менице број АС 9161494, коју је у понуди доставио изабрани понуђач, неопходно менично овлашћење – писмо, које изабрани понуђач није доставио у својој понуди, односно да се утврди да ли је наплата, претходно поменуте менице, могућа, уколико није достављено менично овлашћење – писмо).

**НАРУЧИЛАЦ ЈЕ, ПОСТУПИО ПО РЕШЕЊУ РЕПУБЛИЧКЕ КОМИСИЈЕ
ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА ЈАВНИХ НАБАВКИ БРОЈ 4-00-
521/2020 ОД 10.07.2020. И ДАНА 23.07.2020. ОБРАТИО СЕ ПОСЛОВНОЈ
БАНЦИ „ВОЈВОЂАНСКА БАНКА“ А.Д. НОВИ САД, ДОСТАВЉАЊЕМ
ДОКУМЕНТА ПУТЕМ МЕЈЛА, У КОМЕ ЈЕ БИЛО НАВЕДЕНО СЛЕДЕЋЕ:**

**ОСНОВНА ШКОЛА
ДЕСАНКА МАКСИМОВИЋ ВАЉЕВО
Ул. Владимира Назора 2
14000 Ваљево
Датум: 23.07.2020.**

ВОЈВОЂАНСКА БАНКА АД НОВИ САД

Предмет: Молба за достављање одговора на питање

Поштовани,
Наручилац, Основна школа Десанка Максимовић из Ваљева, 03.06.2020. године, започела је јавну набавку мале вредности. Предмет јавне набавке је набавка енергента за грејање - био масе (дрвене сечке) за грејну сезону 2020/2021. У благовременом року, Наручилац је примио две понуде и након доношења Одлуке о додели уговора понуђачу Шумадија Шимшић, Мачкат, Чајетина, ПИБ 101074439, МБ 06399045, Заступник Шимшић Милосав, други понуђач је уложио Захтев за заштиту права. Након тога, Наручилац је доставио Одговор Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавка. Дана 21.07.2020. код Наручиоца је пристигло Решење Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавка, у коме је наглашено да Наручилац треба да прибави појашњење, односно додатне информације од Војвођанске банке, на основу којих би могао да утврди да ли је наплата бланко соло менице број АС 9161494, коју је у понуди доставио изабрани понуђач (за озбиљност понуде) могућа, уколико није достављено менично овлашћење.

Имајући у виду да је понуђач Шумадија Шимшић, комитент Ваше банке и да је, понуђач Шумадија Шимшић Мачкат, Чајетина доставио средство обезбеђења – меницу, серијски број АС 9161494 (која је потписана од стране лица које се и налази на Картону депонованих потписа и регистрована од стране Војвођанске банке, као и регистрована у регистру меница и овлашћења Народне банке Србије 11.06.2020.) молимо Вас за достављање информације да ли је за реализацију менице (уколико за тим постоји потреба), коју комитенту изда Ваша банка (за учешће на тендеру: за озбиљност понуде), неопходно постојање и меничног овлашћења.

У наставку, достављамо и изводе из Одговора које је Наручилац упутио Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавка, а који се односе на менично овлашћење:

- Наручилац ће уновчити меницу дату уз понуду уколико: понуђач након истека рока за подношење понуда повуче, опозове или измени своју понуду; понуђач коме је додељен уговор благовремено не потпише уговор о јавној набавци; понуђач коме је додељен уговор не поднесе средство обезбеђења за добро извршење посла у складу са захтевима из конкурсне документације. Дакле, Наручилац ће уновчити меницу понуђача, уколико настане неки од побројаних случајева, с тим, што се, према Закону о меници ("Сл. лист ФНРЈ", бр. 104/46, "Сл. лист СФРЈ", бр. 16/65, 54/70 и 57/89, "Сл. лист СРЈ", бр. 46/96 и "Сл. лист СЦГ", бр. 1/2003 - Уставна повеља), за реализацију (наплату) менице од стране Наручиоца користи искључиво меница, регистрована у складу са Одлуком о ближим условима, садржини и начину вођења регистра меница и овлашћења ("Сл. гласник РС", бр. 56/2011, 80/2015, 76/2016, 82/2017 и 14/2020), а не менично овлашћење.
- Уколико би дошло до тога да понуђач, након истека рока за подношење понуда, повуче, опозове или измени своју понуду или понуђач коме је додељен уговор благовремено не потпише уговор о јавној набавци или понуђач коме је додељен уговор не поднесе средство обезбеђења за добро извршење посла у складу са захтевима из конкурсне документације, Наручилац би могао да „активира“ меницу, независно од меничног овлашћења (имајући у виду да су износ и услови за „активирање“ менице наведени у конкурсној документацији, као и да је меница регистрована у регистру меница и овлашћења Народне банке Србије), јер је меница, код пословне банке, наплатива и без меничног овлашћења, која нема ни надлежност да захтева менично овлашћење на увид и контролу приликом достављања менице на наплату. На овом месту истиче се и да је Комисија имала у виду и Закон о платном промету ("Сл. лист СРЈ", бр. 3/2002 и 5/2003 и "Сл. гласник РС", бр. 43/2004, 62/2006, 111/2009 - др. закон, 31/2011 и 139/2014 - др. закон), чијим је чланом 47., став 1., тачка 3., прописано да се принудна наплата с рачуна клијента врши са свих рачуна клијента код банака на којима он има средства, на основу налога поверилаца на основу доспелих хартија од вредности, меница или овлашћења које је дужник дао својој банци и свом повериоцу - према времену пријема. Такође, чланом 47а., поменутог Закона, прописано је и да се принудна наплата из члана 47. став 1. тачка 3) овог закона може вршити на основу меница или овлашћења из те тачке само ако су евидентирани у регистру меница и овлашћења који води Народна банка Србије (у даљем тексту: регистар меница и овлашћења).
- Комисија је става да Наручилац, није могао да одбије, односно да прогласи неприхватљивом понудом, понуду понуђача Шумадија Шимшић Мачкат, Чајетина, због недостатка меничног овлашћења, јер је понуђач приложио меницу за озбиљност понуде, оверену печатом и потписом, картон

депонованих потписа, регистрацију од стране Војвођанске банке, а такође је, у претходним наводима објашњено и да је меница регистрована у регистру меница и овлашћења Народне банке Србије, као и да је менично овлашћење само пратећи документ. С обзиром на то, да је меница, као инструмент обезбеђења за озбиљност понуде, уписана у регистру меница и овлашћења Народне банке Србије, чињеница да понуђач Шумадија Шимшић Мачкат, Чајетина, није приложио менично овлашћење за озбиљност понуде, не представља разлог за одбацивање понуде, као ни разлог за проглашење понуде као неприхватљиве, јер менично овлашћење не представља средство финансијског обезбеђења нити документ неопходан приликом евентуалне реализације менице код пословне банке.

У прилогу документа достављамо фотокопије следећих докумената:

1. Одговор Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавка
2. Решење Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавка

У Ваљеву, 23.07.2020.

Директор

Снежана Јовановић, с.р.

**ОСНОВНА ШКОЛА
ДЕСАНКА МАКСИМОВИЋ ВАЉЕВО
Ул. Владимира Назора 2
14000 Ваљево
Датум: 29.06.2020.**

**Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА
У ПОСТУПЦИМА ЈАВНИХ НАБАВКИ
Немањина 22-26, Београд**

Комисија за спровођење поступка јавне набавке мале вредности - набавка енергента за грејање - био масе (дрвене сечке) за грејну сезону 2020/2021, ЈН број 03/2020 (у даљем тексту: Комисија) у саставу Павловић, Бранка – члан, Матић Вера – члан, Мандић Драган - члан, Радуловић Сандра - члан, Михаиловић Ненад - члан, одлучујући по Захтеву за заштиту права (у даљем тескту: Захтев), подносиоца Захтева SIT SYSTEMS доо Београд, Милана Ракића 1, Београд, МБ: 20604000 (у даљем тексту: Подносилац захтева), поднетом у поступку ЈН број 03/2020, наручиоца ОСНОВНА ШКОЛА ДЕСАНКА МАКСИМОВИЋ ВАЉЕВО, Ул. Владимира Назора 2, 14000 Ваљево, на основу члана 153., став 1, тачка 2. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), доноси:

ОДГОВОР НА ЗАХТЕВ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

Дана, 24.06.2020. године Наручилац је примио Захтев за заштиту права подносиоца SIT SYSTEMS доо Београд, Милана Ракића 1, Београд, МБ: 20604000, поднетом у поступку јавне набавке мале вредности - набавка енергента за грејање - био масе (дрвене сечке) за грејну сезону 2020/2021, ЈН број 03/2020. Претходном провером Захтева, у складу са чланом 152. Закона о јавним набавкама, Комисија је констатовала да је Захтев благовремен и изјављен од стране лица које има активну легитимацију. Комисија је даље извршила проверу Захтева у складу са чланом 151. Закона о јавним набавкама и утврдила да поднети Захтев садржи све обавезне елементе прописане чланом 151. Закона о јавним набавкама.

Поступајући по Захтеву за заштиту права у поступку јавне набавке мале вредности - набавка енергента за грејање - био масе (дрвене сечке) за грејну сезону 2020/2021, ЈН број 03/2020, Комисија за спровођење јавне набавке констатује следеће:

Наводи Подносиоца захтева да је:

- понуда изабраног понуђача неприхватљива, јер садржи битне недостатке, у смислу одредбе члана 106., става 1., тачке 2. Закона о јавним набавкама;
- Наручилац био дужан да, у предметном поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, понуду понуђача Шумадија Шимшић Мачкат,

- Чајетина, одбије као неприхватљиву, јер та понуда садржи битне недостатке, у смислу члана 107., став 1. Закона о јавним набавкама;
- Наручилац грубо нарушио члан 93., став 3., Закона о јавним набавкама, јер је уочио битан недостатак у понуди понуђача Шумадија Шимшић Мачкат, Чајетина, јер понуђач није доставио менично овлашћење, као што је тражено конкурсном документацијом, али је путем мејла, дана 16.06.2020. од понуђача тражио, да у року од три дана достави попуњено и оверено менично овлашћење;
 - изабрани понуђач поднео неприхватљиву понуду, односно понуду са битним недостатком у смислу одредби члана 106., става 1., тачке 3. Закона о јавним набавкама, јер се на несумљив начин може утврдити недостатак;
 - Наручилац начинио повреду Закона о јавним набавкама, јер је неприхватљиву понуду понуђача Шумадија Шимшић Мачкат, Чајетина, рангирао применом критеријума за доделу уговора одређеног у позиву за подношење понуде и конкурсној документацији, а иста није могла бити предмет оцењивања и да је, по основу свега, претходно наведеног, повређен члан 106., став 1., тачка 2. и тачка 3., а са њим у вези и члан 107. став 1., члан 3. став 1. тачка 32. и 33., члан 93. став 3. Закона о јавним набавкама,

СУ НЕОСНОВАНИ.

Наиме, када је у питању члан 106., став 1., тачка 2. Закона о јавним набавкама, којим је прописано да ће Наручилац одбити понуду ако понуђач не докаже да испуњава додатне услове, Комисија констатује да у Конкурсној документацији нису ни захтевани додатни услови за учешће у поступку јавне набавке (предвиђени чланом 76. Закона о јавним набавкама), па су, самим тим, тврдње Подносиоца захтева, у вези претходно наведеног неосноване. Такође, у захтеву је Подносилац навео да су додатни услови, у смислу одредбе члана 106., став 1., тачка 2., Закона о јавним набавкама, сви релевантни подаци у једној понуди као целини и да су битни за извршење предметног уговора, а понуду чине неприхватљивом, јер садржи битне недостатке. С тим у вези, Комисија, поново констатује да у Конкурсној документацији нису ни захтевани додатни услови за учешће у поступку јавне набавке, а менично овлашћење, које је накнадно достављено (пре доношења Одлуке о додели уговора) и које је тражено писаним путем (што је и образложено у Извештају о стручној оцени понуда, као и у Одлуци о додели уговора) не може имати везе са извршењем уговора, нарочито из разлога што изабрани понуђач приликом закључења уговора доставља ново средство финансијског обезбеђења, и то меницу за добро извршење посла, чијим достављањем меница за озбиљност понуде губи смисао и значај у предметном поступку јавне набавке. Поред тога, потребно је имати у виду и наводе из Конкурсне документације (страница 17.) где је наведено: „Наручилац ће уновчити меницу дату уз понуду уколико: понуђач након истека рока за подношење понуда повуче, опозове или измени своју понуду; понуђач коме је додељен уговор благовремено не потпише уговор о јавној набавци; понуђач коме је додељен уговор не поднесе средство обезбеђења за добро извршење посла у складу са захтевима из конкурсне документације.“ Дакле, Наручилац ће уновчити меницу понуђача, уколико настане неки од побројаних

случајева, с тим, што се, према Закону о меници ("Сл. лист ФНРЈ", бр. 104/46, "Сл. лист СФРЈ", бр. 16/65, 54/70 и 57/89, "Сл. лист СРЈ", бр. 46/96 и "Сл. лист СЦГ", бр. 1/2003 - Уставна повеља), за реализацију (наплату) менице од стране Наручиоца користи искључиво меница, регистрована у складу са Одлуком о ближним условима, садржини и начину вођења регистра меница и овлашћења ("Сл. гласник РС", бр. 56/2011, 80/2015, 76/2016, 82/2017 и 14/2020), а не менично овлашћење. У вези са тим, треба имати у виду и члан 113., став 3. Закона о јавним набавкама, којим је прописано да „Ако понуђач којем је додељен уговор одбије да закључи уговор о јавној набавци, наручилац може да закључи уговор са првим следећим најповољнијим понуђачем.“ Тако да, уколико би изабрани понуђач, Шумадија Шимшић Мачкат, Чајетина, одбио да закључи уговор, Наручилац би закључио уговор са првим следећим најповољнијим понуђачем, односно са SIT SYSTEMS доо Београд, због чега се стиче мишљење да је поднети Захтев усмерен на покушај да се добије уговор о јавној набавци и елиминише повољнији понуђач. На бази свега изнетог, Комисија је става да су тврдње Подносиоца захтева, у вези претходно наведеног, неосноване.

Осврћући се на наводе Подносиоца захтева који се односе на члан 106., став 1., тачка 3. Закона о јавним набавкама, којим је прописано да ће Наручилац одбити понуду ако понуђач није доставио тражено средство обезбеђења, Комисија констатује да је и у овом делу Захтев за заштиту права неоснован, из разлога што је понуђач Шумадија Шимшић Мачкат, Чајетина доставио средство обезбеђења – меницу, серијски број АС 9161494, која је потписана од стране лица које се и налази на Картону депонованих потписа и регистрована од стране Војвођанске банке. Битно је напоменути да менично овлашћење не представља средство обезбеђења у смислу члана 61., став 5. Закона о јавним набавкама, већ само пратећи документ, који не чини меницу ненаплативом. Приликом вршења стручне оцене понуда, Комисија је проверавала, пре достављања обавештења понуђачу, да ли је наведена меница регистрована у складу са Одлуком о ближним условима, садржини и начину вођења регистра меница и овлашћења и установљено је да је наведена меница регистрована у регистру меница и овлашћења Народне банке Србије 11.06.2020. (што се може видети на следећој слици)



Почетна страна
О Народној банци Србије
Прописи
Монетарна политика
Финансијска стабилност
Финансијска тржишта
Платни систем

Претраживање Регистра меница и овлашћења

Резултати претраге регистра меница

Назив дужника: ŠUMADIJA ŠIMŠIĆ DOO MAČKAT
Матични број: 6399045
Порески број: 101074439

Серијски број менице	AC9161494	Датум издавања	
Износ менице		Валута менице	
Датум доспећа		Издавалац менице	Дужник
Врста менице	Бланко	Редни број	27
Основ издавања	Учешће на тендеру	Износ из основа	0,00
Валута основа	RSD	Датум регистрације	11.06.2020
Назив банке	Vojvodanska banka a.d. Novi Sad	Статус	меница у Регистру
Авалисти	Прикажи		

Због свега наведеног, а имајући у виду и Закон о меници, чије одредбе не препознају „менично овлашћење“, као услов за реализацију (наплату) менице од стране Наручиоца (уколико понуђач не извршава прописане обавезе), већ искључиво меницу, Комисија истиче да је и у овом делу Захтев за заштиту права неоснован. На овом месту, Комисија истиче и да, уколико би дошло до тога да понуђач, након истека рока за подношење понуда, повуче, опозове или измени своју понуду или понуђач коме је додељен уговор благовремено не потпише уговор о јавној набавци или понуђач коме је додељен уговор не поднесе средство обезбеђења за добро извршење посла у складу са захтевима из конкурсне документације (напомена: Понуђач је доставио и изјаву да ће на дан закључења Уговора, а најкасније у року од 5 дана од дана закључења уговора доставити наручиоцу бланко сопствену меницу и менично овлашћење за добро извршење посла), Наручилац би могао да „активира“ меницу, независно од меничног овлашћења (имајући у виду да су износ и услови за „активирање“ менице наведени у конкурсној документацији, као и да је меница регистрована у регистру меница и овлашћења Народне банке Србије), јер је меница, код пословне банке, наплатива и без меничног овлашћења, која нема ни надлежност да захтева менично овлашћење на увид и контролу приликом достављања менице на наплату. На овом месту истиче се и да је Комисија имала у виду и Закон о платном промету ("Сл. лист СРЈ", бр. 3/2002 и 5/2003 и "Сл. гласник РС", бр. 43/2004, 62/2006, 111/2009 - др. закон, 31/2011 и 139/2014 - др. закон), чијим је чланом 47., став 1., тачка 3., прописано да се принудна наплата с рачуна клијента врши са свих рачуна клијента код банака на којима он има средства, на основу налога поверилаца на основу доспелих хартија од вредности, меница или овлашћења које је дужник дао својој банци и свом повериоцу - према времену пријема. Такође, чланом 47а., поменутог Закона, прописано је и да се принудна наплата из члана 47. став 1. тачка 3) овог закона може вршити на основу меница или овлашћења из те тачке само ако су евидентирани у регистру меница и овлашћења који води Народна банка Србије (у даљем тексту: регистар меница и овлашћења), што потврђује ставове Комисије Наручиоца који се огледају и у томе да Комисија не треба да одбије понуду уколико недостаци у понуди нису од утицаја на стварну садржину понуде која је релевантна за оцењивање, упоређивање са другим понудама и рангирање, па због

наведеног Комисија је понуду понуђача Шумадија Шимшић Мачкат, Чајетина оценила као прихватљиву.

Када су у питању наводи Подносиоца захтева који се односе на члан 107. став 1. Закона о јавним набавкама (којим је прописано да је Наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде), на члан 3. став 1. тачка 32. (у којој је прописано да је одговарајућа понуда, понуда која је благовремена и за коју је утврђено да потпуно испуњава све техничке спецификације) као и на члан 3. став 1. тачка 33. (у којој је прописано да је прихватљива понуда, понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке) Комисија констатује да су наводи Подносиоца захтева неосновани. Наиме, понуда понуђача Шумадија Шимшић Мачкат, Чајетина је одговарајућа, јер је благовремена и испуњава све техничке спецификације. Такође, понуда понуђача Шумадија Шимшић Мачкат, Чајетина је прихватљива, јер је благовремена, није одбијена због битних недостатака (члан 106. Закона), одговарајућа је, не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и не прелази износ процењене вредности јавне набавке. На бази свега наведеног, Комисија није одбила понуду понуђача Шумадија Шимшић Мачкат, Чајетина, имајући у виду да је понуда прихватљива (члан 107. Закона) и зато је Комисија става да су тврдње Подносиоца захтева, у вези претходно наведеног неосноване. Такође, Комисија истиче и да је чланом 12. став 1. Закона о јавним набавкама установљена обавеза наручиоца да се у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима, што се односи и на фазу стручне оцене понуда, као и на фазу доношења одлуке о додели уговора. С тим у вези, било би недозвољено Наручиоцу да, при сличном или идентичном чињеничном стању, на различите начине третира понуду изабраног понуђача и понуду Подносиоца захтева приликом стручне оцене понуда, у делу који се односи на питање да ли исте имају статус прихватљивих понуда (члан 3. став 1. тачка 33.). Због тога, Комисија је става да Наручилац, у складу са чланом 106., став 1., тачка 3. Закона о јавним набавкама, није могао да одбије, односно да прогласи неприхватљивом понудом, понуду понуђача Шумадија Шимшић Мачкат, Чајетина, због недостатка меничног овлашћења, јер је понуђач приложио меницу за озбиљност понуде, оверену печатом и потписом, картон депонованих потписа, регистрацију од стране Војвођанске банке, а такође је, у претходним наводима објашњено и да је меница регистрована у регистру меница и овлашћења Народне банке Србије, као и да је менично овлашћење само пратећи документ. С обзиром на то, да је меница, као инструмент обезбеђења за озбиљност понуде, уписана у регистру меница и овлашћења Народне банке Србије, чињеница да понуђач Шумадија Шимшић Мачкат, Чајетина, није приложио менично овлашћење за озбиљност понуде (приликом достављања понуде, али је то урадио накнадно), не представља разлог за одбацивање понуде, у смислу одредбе члана 106., став 1., тачка 3., Закона о јавним набавкама, као ни разлог за проглашење понуде као неприхватљиве, у смислу одредбе члана 3. става 1. тачке 33., Закона о јавним набавкама, јер менично овлашћење не представља средство финансијског

обезбеђења нити документ неопходан приликом евентуалне реализације менице код пословне банке.

Осврћући се на наводе Подносиоца захтева на грубо нарушавање члана 93., став 3., Закона о јавним набавкама, јер је уочен битан недостатак у понуди понуђача Шумадија Шимшић Мачкат, Чајетина, јер понуђач није доставио менично овлашћење, као што је тражено конкурсном документацијом, али је путем мејла, дана 16.06.2020. од понуђача тражено, да у року од три дана достави попуњено и оверено менично овлашћење, Комисија констатује да је и у овом делу Захтев за заштиту права неоснован. Наиме, чланом 93., став 3. Закона о јавним набавкама, прописано је да Наручилац не може да захтева, дозволи или понуди промену елемената понуде који су од значаја за примену критеријума за доделу уговора, односно промену којом би се понуда која је неодговарајућа или неприхватљива учинила одговарајућом, односно прихватљивом, осим ако другачије не произлази из природе поступка јавне набавке. С тим у вези, истиче се да Наручилац није захтевао, дозволио или понудио промену елемената понуде који се односе на примену критеријума за доделу уговора (Избор најповољније понуде вршен је применом критеријума „Најнижа понуђена цена“, тако да је цена била једини критеријум, на бази кога су рангиране понуде понуђача). Такође, Наручилац није захтевао, дозволио или понудио промену којом би се понуда која је неодговарајућа или неприхватљива учинила одговарајућом, односно прихватљивом, имајући у виду да је понуда понуђача Шумадија Шимшић Мачкат, Чајетина, благовремена, испуњава све техничке спецификације, није одбијена због битних недостатака, не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и не прелази износ процењене вредности јавне набавке. Менично овлашћење, као пратећи документ, које није достављено уз понуду (већ накнадно), не представља нарушавање члана 93., став 3., Закона о јавним набавкама, јер не представља битан недостатак у понуди понуђача Шумадија Шимшић Мачкат, Чајетина, што је већ и објашњено у претходним деловима Одговора на захтев за заштиту права.

Због свега, претходно наведеног, Комисија истиче да Наручилац није начинио повреду Закона о јавним набавкама, зато што је понуда понуђача Шумадија Шимшић Мачкат, Чајетина, оцењивана и рангирана, из разлога што је понуда прихватљива. Поред тога, Комисија истиче да Наручилац није повредио одредбе члана 106., став 1., тачка 2. и тачка 3., а са њим у вези и члана 107. став 1., члана 3. став 1. тачка 32. и 33., члана 93. став 3. Закона о јавним набавкама.

Наручилац је мишљења да је поднети Захтев за заштиту права у целости неоснован и усмерен на покушај да се добије уговор о јавној набавци и елиминише повољнији понуђач, који у свему испуњава услове за доделу уговора.

Поред тога, Комисија се у свом раду руководи и праксом која је присутна у поступцима за заштиту права у поступцима јавних набавки, према којој, због несуштинских (а проверивих) недостатака не треба одбијати квалитетне понуде које су и са аспекта понуђених цена економски повољне, односно, не треба одбијати квалитетне понуде које, имају недостатке који су формалне природе, и не

утичу на стварну садржину понуде („одређене недостатке понуда не треба тумачити на начин који је у директној супротности са настојањем да се законским решењима обезбеди да разлози одбијања понуда, односно њиховог искључења из поступка јавне набавке буду суштински, односно да то не буду недостаци који нису ни од каквог утицаја на њихову стварну садржину која је релевантна за оцењивање, упоређивање са другим понудама и рангирање“).

Комисија доставља на увид Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки комплетну документацију из поступка јавне набавке мале вредности - набавка енергента за грејање - био масе (дрвене сечке) за грејну сезону 2020/2021, ЈН број 03/2020, ради одлучивања по поднетом Захтеву.



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-521/2020
Датум, 10.07.2020. године
Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија) разматрајући захтев за заштиту права подносиоца захтева „Sit systems“ d.o.o. Београд, ул. Милана Ракића бр. 1, поднет преко пуномоћника Марка Мишића, адвоката из Тополе, ул. Опленачка бр. 9, у поступку јавне набавке мале вредности добара – набавка енергената за грејање – био масе (дрвене сечке) за грејну сезону 2020/2021, ЈН бр. 03/2020, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 03.06.2020. године, наручиоца Основна школа „Десанка Максимовић“ из Ваљева, ул. Владимира Назора бр. 2, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Станковић, као председнице већа и чланица Републичке комисије Весне Гојковић Милин и Светлане Ракић, као чланица већа, на основу чл. 139. и 146. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 124/2012, 14/2015 и 68/2015; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 10.07.2020. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ КАО ОСНОВАН захтев за заштиту права подносиоца захтева „Sit systems“ d.o.o. Београд и **ДЕЛИМИЧНО ПОНИШТАВА** поступак јавне набавке мале вредности добара – набавка енергената за грејање – био масе (дрвене сечке) за грејну сезону 2020/2021, ЈН бр. 03/2020, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 03.06.2020. године, наручиоца Основна школа „Десанка Максимовић“ из Ваљева, у делу стручне оцене понуда и доношења Одлуке о додели уговора број 01-1454 од 19.06.2020. године.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ наручилац Основна школа „Десанка Максимовић“ из Ваљева, да подносиоцу захтева „Sit systems“ d.o.o. Београд, надокнади трошкове поступка заштите права у износу од 76.500,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Образложење

У поступку јавне набавке мале вредности добара – набавка енергената за грејање – био масе (дрвене сечке) за грејну сезону 2020/2021, ЈН бр. 03/2020, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 03.06.2020. године, наручиоца Основна школа „Десанка Максимовић“ из Ваљева (у даљем тексту: наручилац), подносилац захтева „Sit systems“ d.o.o. Београд (у даљем тексту: подносилац захтева), предао је наручиоцу благовремено, дана 24.06.2020. године, захтев за заштиту права.

Предметни захтев за заштиту права поднет је у фази након доношења Одлуке о додели уговора број 01-1454 од 19.06.2020. године, којом је уговор додељен понуђачу „Шумадија Шимшић“ д.о.о. Мачкат, Чајетина (у даљем тексту: изабрани понуђач).

Одлуком о покретању предметног поступка јавне набавке, наручилац је одредити процену вредности јавне набавке у износу од 2.583.333,00 динара без ПДВ-а.

У поднетом захтеву за заштиту права, подносилац захтева је оспорио прихватљивост понуде изабраног понуђача указујући да је наручилац у одлуци о додели уговора констатовао да изабрани понуђач није доставио попуњено и оверено менично овлашћење како је тражено конкурсном документацијом, те да је наручилац дана 16.06.2020. године, путем електронске поште, затражио од њега да достави попуњено и оверено менично овлашћење чиме је повредио члан 93. став 3. ЗЈН. Сходно наведеном, подносилац захтева сматра да је изабрани понуђач поднео неприхватљиву понуду односно понуду са битним недостатком у смислу члана 106. став 1. тачка 3) ЗЈН.

На крају, подносилац захтева је предложио да се усвоји захтев за заштиту права и делимично поништи предметни поступак јавне набавке, те је истакао захтев за надокнаду трошкова у износу од 60.000,00 динара на име таксе и 33.000,00 динара на име трошкова адвоката за састав захтева за заштиту права.

Републичкој комисији наручилац је дана 30.06.2020. године, доставио одговор на захтев за заштиту права, са пратећом документацијом.

У одговору на захтев за заштиту права, наручилац је навео да се према Закону о меници („Сл. лист ФНРЈ“, бр. 104/46, „Сл. лист СФРЈ“, бр. 16/65, 54/70 и 57/89, „Сл. лист СРЈ“, бр. 46/96 и „Сл. лист СЦГ“, бр. 1/2003 – Уставна повеља) за реализацију (наплату) менице од стране наручиоца користи искључиво меница која је регистрована у складу са Одлуком о ближим условима, садржини и начину вођења регистра меница и овлашћења („Сл. гласник РС“, бр. 56/2011, 80/2015, 76/2016, 82/2017 и 14/2020), док менично овлашћење није потребно. Даље је навео да је одредбом члана 106. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано да се понуда одбија у ситуацији када понуђач не достави средство обезбеђења, што није случај у конкретном поступку јавне набавке, имајући у виду да је изабрани понуђач доставио меницу број АС 9161494, која је потписана од стране лица које је наведено у картону депонованих потписа и која је регистрована код „Војвођанске банке“ а. д. Нови Сад. Поред наведеног, наручилац је навео да менично овлашћење не представља средство обезбеђења из члана 61. став 5. ЗЈН, већ само пратећи документ који не чини меницу ненаплативом, као и да је провером у Регистру меница и овлашћења Народне банке Србије утврдио да је меница коју је доставио изабрани понуђач у предметном регистру евидентирана дана 11.06.2020. године.

Наручилац је затим навео да уколико би се испунио неки од разлога из конкурсне документације за активирање менице, да би иста могла да се активира независно од меничног овлашћења јер је меница код пословне банке наплатива и без меничног овлашћења, те је навео да банка нема надлежност да захтева менично овлашћење на увид и контролу приликом достављања менице на наплату. Даље се наводи да је чланом 47. став 1. тачка 3) Закона о платном промету („Сл. лист СРЈ“, бр. 3/2002 и 5/2003 и „Сл. гласник РС“, бр. 43/2004, 62/2006, 111/2009 – др. закон, 31/2011 и 139/2014 – др. закон) прописано да се принудна наплата с рачуна клијента врши са свих рачуна клијента код банке на којима он има средства, на основу налога поверилаца, на основу картија од вредности, меница и овлашћења које је дужник дао својој банци и свом повериоцу – према времену пријема, те да је одредбом члана 47а. истог закона прописано да се принудна наплата може вршити на основу меница или овлашћења из те тачке само ако су евидентирани у регистру меница и овлашћења који води Народна банка Србије.

Стога, како је утврђено да је изабрани понуђач у понуди доставио меницу за озбиљност понуде, картон депонованих потписа, доказ о регистрацији од стране

„Војвођанске банке“ а. д. Нови Сад, те како менично овлашћење представља само пратећи документ, односно не представља средство финансијског обезбеђења, нити документ неопходан приликом евентуалне реализације менице код пословне банке, наручилац је указао да његову понуду није могао да одбије као неприхватљиву из разлога наведених у члану 106. став 1. тачка 3) ЗЈН.

Републичка комисија је, испитујући основаност поднетог захтева за заштиту права, а након прегледа достављене документације, одлучила као у диспозитиву овог решења из следећих разлога:

Увидом у конкурсну документацију, део „Упутство понуђачима како да сачине понуду“, утврђено је да је наручилац предвидео обавезу да понуђач уз понуду достави средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде и то бланко сопствену меницу, која мора бити евидентирана у Регистру меница и овлашћења Народне банке Србије, да меница мора бити оверена печатом и потписана од стране овлашћеног за заступање, а уз исту мора бити достављено попуњено и оверено менично овлашћење – писмо, са назначеним износом од 10% од укупне вредности без ПДВ-а. Уз меницу мора бити достављена копија картона депонованих потписа који је издат од стране пословне банке коју понуђач наводи у меничном овлашћењу – писму. Рок важења менице је 30 дана од дана отварања понуда. Наручилац је навео да ће уновчити меницу дату уз понуду уколико понуђач након истека рока за подвошење понуда повуче, опозове или измени своју понуду; понуђач коме је додељен уговор благовремено не потпише уговор о јавној набавци; понуђач коме је додељен уговор не поднесе средство обезбеђења за добро извршење посла у складу са захтевима из конкурсне документације. Наручилац ће вратити менице понуђачима са којима није закључен уговор, одмах по закључењу уговора са изабраним понуђачем. Уколико понуђач не достави меницу, понуда ће бити одбијена као неприхватљива.

Увидом у понуду изабраног понуђача, утврђено је да је, између осталог, доставио бланко соло меницу серијски број АС 9161494, потписану и оверену печатом, копију Захтева за регистрацију менице за учешће на тендеру број АС 9161494 поднет од стране подносиоца захтева, примљен од стране „Војвођанска банка“ а. д. Нови Сад, копију Картона депонованих потписа подносиоца захтева код „Војвођанска банка“ а. д. Нови Сад.

Увидом у званичну интернет страницу Народне Банке Србије – регистар меница и овлашћења, Републичка комисија је утврдила да је у истом наведено да је подносилац захтева, дана 11.06.2020. године, код банке „Војвођанска банка“ а. д. Нови Сад, регистровао бланко меницу серијски број АС 9161494, где је као основ издавања назначено „учешће на тендеру“.

Увидом у документацију из предметног поступка јавне набавке, утврђено је да је наручилац дана 16.06.2020. године, путем електронске поште од изабраног понуђача захтевао да у оригиналном примерку достави менично овлашћење за озбиљност понуде до 19.06.2020. године. Поступајући по захтеву наручиоца, изабрани понуђач је дана 19.06.2020. године доставио попуњено и печатом оверено менично овлашћење, у којем је наведено да се односи на бланко соло меницу серијски број АС 9161494.

Чланом 3. став 1. тачка 33) ЗЈН прописано је да је понуда прихватљива ако је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Чланом 61. став 5. ЗЈН прописано је да наручилац може у конкурсној документацији да наведе врсту средстава финансијског обезбеђења којим понуђачи обезбеђују испуњење својих обавеза у поступку јавне набавке, као и испуњење својих уговорних обавеза, односно за повраћај авансног плаћања (различити облици ручне

залоге хартија од вредности или других покретних ствари, хипотека, меница, јемство другог правног лица са одговарајућим бонитетом, банкарске гаранције, полисе осигурања и др.).

Чланом 106. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано је да ће наручилац одбити понуду ако понуђач није доставио тражено средство обезбеђења.

Правилник о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Сл. гласник РС“, бр. 86/2015, 41/2019, у даљем тексту: Правилник), у делу 12. „Средства обезбеђења“, чланом 13. став 1. прописује да у конкурсној документацији може да се наведе средство финансијског обезбеђења којим понуђачи обезбеђују испуњење својих обавеза у поступку јавне набавке, као и испуњење својих уговорних обавеза, односно за повраћај авансног плаћања, док је ставом 3. предвиђено да средства обезбеђења могу бити: банкарска гаранција; хипотека; јемство другог правног лица са одговарајућим бонитетом; један од облика ручне залог хартија од вредности или других покретних ствари; меница; полиса осигурања и др.

Чланом 47. став 1. тачка 3) Закона о платном промету („Сл. лист СРЈ“, бр. 3/02 и 5/03 и „Сл. гласник РС“ бр. 43/04, 62/06, 111/09 -др. закон, 31/11 и 139/14 - др. закон) прописано је да се принудна наплата с рачуна клијента врши са свих рачуна клијента код банака на којима он има средства, и да се врши на основу налога поверилаца на основу доспелих хартија од вредности, меница или овлашћења које је дужник дао својој банци и свом повериоцу - према времену пријема.

Чланом 47а. став 1. Закона о платном промету прописано је да се принудна наплата из члана 47. став 1. тачка 3) овог закона може вршити на основу меница или овлашћења из те тачке само ако су и менице и овлашћења евидентирани у регистру меница и овлашћења који води Народна банка Србије (у даљем тексту: регистар меница и овлашћења). Ставом 3. наведеног члана Закона о платном промету је прописано да захтев за регистрацију менице или овлашћења из става 1. овог члана дужник подноси својој банци, која издаје потврду о регистрованим меницама или овлашћењима.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је у конкретном поступку јавне набавке наручилац у конкурсној документацији предвидео да понуђач у понуди достави бланко сопствену меницу, која мора бити евидентирана у Регистру меница и овлашћења Народне банке Србије, да меница мора бити оверена печатом и потписана од стране лица овлашћеног за заступање, а уз исту мора бити достављено попуњено и оверено менично овлашћење – писмо, са назначеним износом од 10% од укупне вредности без ПДВ-а.

Републичка комисија је увидом у понуду изабраног понуђача утврдила да је на име доказа финансијског обезбеђења за озбиљност понуде доставио меницу серијски број АС 9161494 оверену печатом и потписом овлашћеног лица понуђача, те захтев за регистрацију менице од АС 9161494 код банке „Војвођанска банка“ а. д. Нови Сад, Картон депонованих потписа у којем су наведена лица за располагање новчаним средствима понуђача код пословне банке, те је као неспорно утврђено да у понуди није доставио менично овлашћење – писмо на износ од 10% вредности понуде без обрачуног ПДВ-а.

Републичка комисија је провером Регистра меница и овлашћења који води Народна банка Србије, констатовала да је подносилац захтева дана 11.06.2020. године, регистровао бланко соло меницу серијски број АС 9161494, те је као основ издавања менице назначено „учешће на тендеру“.

Имајући у виду утврђено чињенично стање у предметном поступку јавне набавке, Републичка комисија указује да је сврха достављања финансијског средства обезбеђења за озбиљност понуде, да се омогући наручиоцу да уколико наступи неки од конкурсном документацијом прописаних случајева (понуђач након истека рока за подношење понуда

повуче, опозове или измени своју понуду; понуђач коме је додељен уговор благовремено не потпише уговор о јавној набавци; понуђач коме је додељен уговор не поднесе средство обезбеђења за добро извршење посла у складу са захтевима из конкурсне документације), активира наплату менице коју је понуђач доставио у понуди, а посебно узимајући у обзир да у смислу члана 13. став 1. Правилника, меница представља једно од средстава финансијског обезбеђења којим понуђачи обезбеђују испуњење својих обавеза у поступку јавне набавке. Имајући у виду садржину понуде изабраног понуђача у делу који се односи на средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде, као и чињеницу да је исти у понуди, између осталог, доставио потписану и печатом оверену бланко соло меницу серијски број АС 9161494, која је регистрована у Регистру меница и овлашћења који води Народна банка Србије, Републичка комисија је става да је наручилац у стручној оцени понуда имао обавезу да се обрати и од пословне банке „Војвођанска банка“ а. д. Нови Сад прибави додатне информације на основу којих би могао несумњиво да утврди да ли је, у конкретном случају, за наплату бланко соло менице број АС 9161494, коју је у понуди доставио изабрани понуђач, неопходно менично овлашћење – писмо, које изабрани понуђач неспорно није доставио у својој понуди. Наиме, Републичка комисија указује да је наручилац у поступку стручне оцене понуда био у обавези да на несумњив начин, а полазећи од садржине понуде изабраног понуђача у делу који се односи на финансијско средство обезбеђења за озбиљност понуде, утврди да ли је евентуална наплата менице број АС 9161494, која је неспорно достављена у понуди, у конкретном случају могућа уколико није достављено менично овлашћење – писмо.

Како је утврђено да наручилац није поступио на напред наведени начин, односно није прибавио изјашњење пословне банке на напред утврђене спорне околности, то је Републичка комисија, у складу са одредбом члана 157. став 6. тачка 1) ЗЈН, донела одлуку као у ставу I диспозитива овог решења.

Наручилац је у обавези да након пријема ове одлуке, понови фазу стручне оцене понуда у оквиру предметног поступка јавне набавке, имајући у виду примедбе Републичке комисије изнете у овом решењу. Након што прибави неопходна појашњења од пословне банке, наручилац је дужан да изврши преглед и стручну оцену понуда, одбије све неприхватљиве понуде, те да на правилан и законит начин оконча предметни поступак јавне набавке, при чему је дужан да целокупну извршену стручну оцену понуда детаљно документује и образложи. Одлуку коју буде донео, која такође мора бити детаљно образложена, наручилац је дужан да објави на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници у року од три дана од дана доношења.

Поступање на изложени начин ће омогућити накнадну објективну проверу фазе оцењивања понуда и утврђивање основа за одлучивање наручиоца. При спровођењу поновљене фазе стручне оцене понуда, наручилац је дужан да води рачуна да отклони све пропусте и неправилности учињене приликом њеног ранијег спровођења, а које је Републичка комисија констатовала овим решењем.

Сходно наведеном, Републичка комисија је сходно одредби члана 157. став 6. тачка 1) ЗЈН, донела одлуку као у ставу I диспозитива овог решења.

Чланом 156. став 3. ЗЈН прописано је да, ако је захтев за заштиту права основан, наручилац мора подносиоцу захтева за заштиту права на писани захтев надокнадити трошкове настале по основу заштите права.

У вези са тим, Републичка комисија је утврдила да подносиоцу захтева припада право на накнаду трошкова у укупном износу од 76.500,00 динара.

Наиме, Републичка комисија је подносиоцу захтева признала трошкове накнаде на име таксе за поднети захтев за заштиту права у износу од 60.000,00 динара.

Такође, с обзиром да процењена вредност јавне набавке износи 2.583.333,00 динара без ПДВ-а, Републичка комисија је подносиоцу захтева признала трошкове на име ангажовања адвоката, по пуномоћју приложеном у списима предмета, за састав захтева за заштиту права у износу од 16.500,00 динара, сходно Тарифном броју 37. а у вези са тарифним бројем 13. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл. гласник РС”, бр. 121/12).

Имајући у виду наведено, Републичка комисија је, сходно члану 156. став 8. ЗЈН, донела одлуку као у ставу II диспозитива овог решења.

Наручилац је дужан да, на основу одредбе члана 160. став 1. и 157. став 7. ЗЈН, поступи по налозима Републичке комисије садржаним у овој одлуци, у року од 25 (двадесет пет) дана од дана пријема предметног решења.

Сходно одредби члана 168. став 1. тачка 5) ЗЈН, ништави су уговори о јавној набавци закључени противно одлуци Републичке комисије.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може се покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 30 дана од дана пријема исте.

ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА

Весна Станковић

Доставити (по ЗУП-у):

- **нaрyчиoцy:** Основна школа „Десанка Максимовић” из Ваљева, ул. Владимира Назора бр. 2, Ваљево;
- **пyнoмoћникy пoднoсиoцa зaхтeвa:** Марко Мишић, адвокат из Тополе, ул. Опленачка бр. 9, Топола;
- **пoднoсиoцy зaхтeвa:** „Sit systems“ d.o.o. Београд, ул. Милана Ракића бр. 1, Београд;
- **изaбрaнoм пoнyђaчy:** „Шумaдијa Шимшић“ д.о.о. Мачкaт, Чaјeтинa, ул. Бeлa Зeмљa, Мачкaт, Чaјeтинa.

ДАНА 29.07.2020. КОД НАРУЧИОЦА ЈЕ ПРИМЉЕН ОДГОВОР ОД ВОЈВОЂАНСКЕ БАНКЕ, ЗАВЕДЕН ПОД БРОЈЕМ 01-1659. ФОТОКОПИЈА ОДГОВОРА ДАТА ЈЕ У НАСТАВКУ.



Primalac:	Osnovna škola Desanka Maksimović Valjevo ul. Vladimira Nazora 2, Valjevo Direktor Snežana Jovanović	Posiljalac:	Vojvodjenska banka ad Novi Sad, Odeljenje Kontakt centra, Bulevar Mihajla Pupina broj 111 Novi Beograd
Datum:	27.07.2020.	Tel:	0800 23 23 22/021 421 077
Del. br.:	107784/1165/2020	E-mail:	info@voban.rs

Poštovans gospođo Jovanović,

Vojvodanskoj banci a.d. Novi Sad (u daljem tekstu: Banka), dostavljeno je Vaše obračunja od 23.07.2020. godine (broj 01-1638 od 23.07.2020. godine), a u vezi realizacije menice.

Banka najpre zahvaljuje na upućenom dopisu, a zatim i nakon izvršenih provera i izjašnjenja nadležnih i stručnih službi Vas obaveštava sledeće:

U slučaju aktiviranja i naplate menice, Banci nije potrebno menično ovlašćenje.

Naime, menično ovlašćenje je u ovom slučaju stvar dogovora/osiguranja dve zainteresovane strane, a Banka menicu može aktivirati bez meničnog ovlašćenja ukoliko je uredno popunjena i registrovana.

Za dodatne informacije Vam stojimo na raspolaganju.

Za Vojvodansku banku a.d Novi Sad
Odeljenje Kontakt Centar

Milorad Kamatović
Direktor odeljenja

Dragana Radovanović
Supervizor

**ОПШ "ДЕСАНКА МАКСИМОВИЋ"
ВАЉЕВО**

Примљено:	29.07.2020		
Орг. јед.	Број	Платио	Вредност
01-	1659		